摛藻堂四庫全書薈要

经部

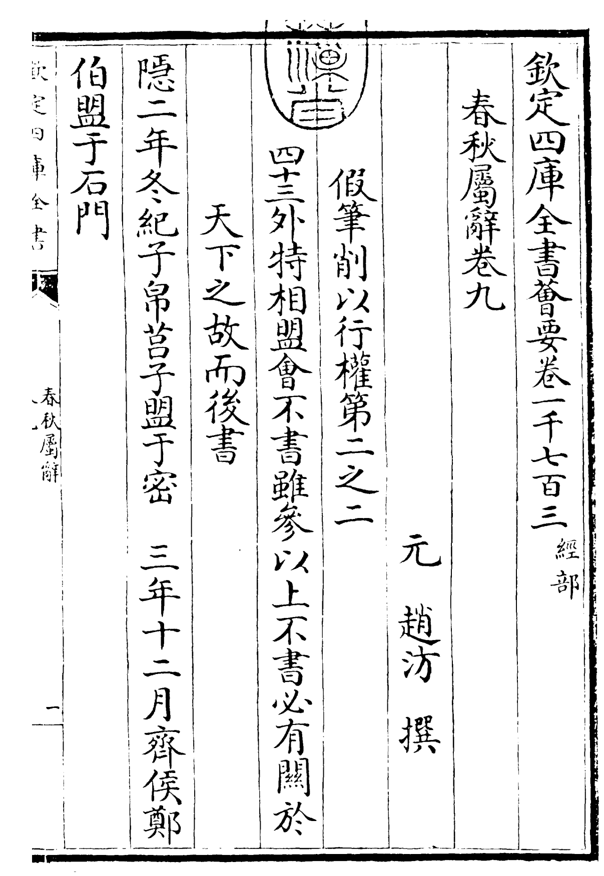
欽定四庫全書薈要

經部

春秋屬辭卷九十

詳校官原任侍講臣王燕緒





欽定四庫全書薈要卷一千七百三　經部

春秋屬辭卷九

元　趙汸　撰

假筆削以行權第二之二

四十三外特相盟會不書雖參以上不書必有關於

天下之故而後書

隱二年冬紀子帛莒子盟于密　三年十二月齊侯鄭

伯盟于石門

定七年秋齊侯鄭伯盟于鹹　齊侯衛侯盟于沙　八年冬衛侯鄭伯盟于曲濮

隱八年秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

桓十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

僖十九年夏六月宋公曹人邾人盟于曹南

以上諸侯書特相盟者五參盟三密與石門天下無王諸侯私相結也自鹹而後晉伯既失諸侯復散也

故陳氏曰特相盟不書必有關於天下之故而後書

紀莒無足道也齊鄭合天下始多故矣是故書齊鄭盟于石門以志諸侯之合書齊鄭盟于鹹以志諸侯之散是春秋之始終也今案春秋之初王綱既墜有特相盟而後有參盟諸侯合而爲亂也有參盟而後有主盟則伯者興矣自有主盟而後無外特相盟故外特相盟雖伯主不書如僖二十八年晉侯齊侯盟于斂盂宣十八年齊侯會晉侯盟于繒之類是也舍伯主亦無敢特相盟者苟無盟主則參盟復作又不

但特相盟而已曹南之盟齊桓既卒而宋襄圖伯以取敗中國之勢為之一變舍是諸侯無參盟矣惟晉弗主盟而後有參盟故昭十六年齊侯伐徐徐子及郯人莒人會齊侯盟于蒲隧十九年宋公伐邾邾人郳人徐人會宋公同盟于蟲陳氏曰參盟再見也於鄟陵始書之今案經書齊宋二君伐徐伐邾則諸侯之散已可見矣蒲隧與蟲雖專盟一二小國猶夫叛盟主也故不書至鹹與沙則齊衛鄭皆叛晉矣此特

相盟所以復見於經雖參以上不得有二義鄟陵乃

公會之與有筆有削者不同凡外參盟日有微者不

日君稱人同微者不日離盟不日苟諸侯復散則皆

不月

桓二年秋七月蔡侯鄭伯會于鄧月閒上事

定十年冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫　十四年秋齊

侯宋公會于洮

以上諸侯書特相會者二參會一外特相會雖王卿

士不書如昭五年單子會韓宣子于戚是也會于鄧中國始懼楚會于安甫于洮皆叛晉以後之事凡外離會不月雖參以上不月唯會鄧以始懼楚月凡伯國盟會皆天下之故此不序互見下篇

四十四外胥命相遇書與特相盟會同

桓三年夏齊侯衛侯胥命于蒲

以上書諸侯胥命一傳曰不盟也公羊傳曰結言而退蓋歃血相誓為盟相結以言為胥命此志齊衛之

合也春秋之初齊鄭一黨也宋衛一黨也齊衛之合於是始故特書之義與石門之盟同若莊二十一年鄭虢胥命于弭則不書或有謂齊衛相命以伯者雖陳氏亦引齊僖小伯及黎之臣子責衛以方伯連率之事證成其說則失其實矣葢所謂伯者為諸侯盟主也當時諸國齊為大衛後於陳蔡無能為也齊自胥命後不能一日主諸侯之政而況於衛乎

隱八年春宋公衛侯遇于垂

莊四年夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂　三十二年夏宋公齊侯遇于梁丘

以上書諸侯相遇三葢以禮相見為會不行會禮為遇特相遇唯莊以前見之齊僖欲平三國宋公有疑故請與衛侯先相見是故有明年鄭宋連兵報復之禍齊襄欲滅紀故與陳鄭遇垂紀侯是以去其國齊為楚伐鄭故請會諸侯宋公請先見于齊侯是以緩於伐楚皆有關於天下之故

四十五平不書有關於天下之故則書

隱六年春鄭人來渝平

定十年春王三月及齊平　十一年冬及鄭平

以上書内平三傳曰及鄭平始叛晉也陳氏曰凡平不書必有關於天下之故而後書書鄭渝平以志諸侯之合書及鄭平以志諸侯之散據文十六年及齊平襄二十年及莒平哀八年及齊平皆不書穀梁云外平不道非獨外也凡平皆月唯魯鄭二平有關魯

與諸侯合散故不月以别之及齊平月者猶未叛晉也

宣十五年夏五月宋人及楚人平

昭六年冬齊侯伐北燕　七年春王正月暨齊平

以上書外平二陳氏曰凡平不書必有關於天下之故而後書有與楚平者矣於陳不書於鄭不書至宋始書之宋嘗及楚平矣至莊王始書之必宋從楚必莊王得宋天下將有南北之勢春秋特致意焉靈公

以來齊首敗伯主之約納北燕伯猶庶幾天下之大義而卒與之平是黨亂臣賊子也是故昭定而下春秋多罪齊外平不書據隱七年宋及鄭平陳及鄭平宣七年鄭及宋平之類陳及楚平在文九年宣五年鄭及楚平見文九年宣十二年襄八年

四十六王臣會盟有所諱則不書

僖八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮　二十八年五月癸丑公會晉侯齊

侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土傳王子虎盟諸侯于王庭要言曰皆獎王室

成十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵

襄三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未同盟于雞澤

昭十三年秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘八月甲戌同

盟于平丘

哀十三年夏公會晉侯及吳子于黄池傳公會單平公晉定公吳夫差于黄池

以上王臣書會諸侯盟者一與盟不書一同盟者三與會不書一周禮天子廵守則有方嶽之盟不廵守則有殷同之盟皆謂諸侯既朝見受政事乃退而自相與盟王官之伯臨之而已伯猶不盟而况卿士乎夫盟以結信非所以施於尊者是以葵丘之盟齊桓

盛時也宰周公不與皐鼬之盟晉弗伯久矣劉子不與其次則黑壤之盟王叔桓公臨之以謀不睦猶為近之經書王人與諸侯盟自洮始天子將崩世子近懼子帶之難遠懲子頽之禍王臣出盟諸侯事非得已不必諱也晉文公一戰而伯作王宮致天子天子命為侯伯猶不能自信於諸侯而親屈王臣於盟襄王下勞晉侯策命專征猶不能委任方伯而復使大臣盟諸侯于王所是以天子與斯盟也故經沒王子

虎不書使若諸侯自相與盟者為王與晉侯諱之也所謂不以天子與是盟者義蓋在此傳言王子虎實盟諸侯故於翟泉釋曰尋踐土之盟也使踐土之盟王子不與則翟泉尋盟王子何與焉杜氏謂踐土王子不歃陳氏誤從之非傳意也柯陵晉久不競而厲公有鄢陵之績雞澤悼公初興而未集平丘晉不復伯其請王臣出會猶曰假公義以建盟主而立中國庶幾天下知有王室而已雖皆與盟不足諱矣至於

黄池魯君會晉侯及吳夫差而單平公與焉則未知何以為禮何以為辭乎故經沒單子不書為周室諱也蓋春秋於是終焉

四十七王臣會伐非有關於天下之故不書

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江 傳晉以江故告于周王叔桓公陽處父伐楚以救江

成十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯

鄭伯曹伯邾人滕人伐秦傳公及諸侯朝王遂從劉康公成肅公會晉侯伐秦

十六年秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭　十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚　八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛傳晉士鞅會成桓公圍蟲報伊闕也

以上王臣書會伐者四會侵一齊桓之興欲假王命以示大順故請師于周而單伯會伐宋桓公因以成其伯業晉伯中衰厲公敗楚子鄭師于鄢陵鄭猶不服三請王臣會伐鄭而鄭從楚益堅中國無伯劉文公合十八國諸侯于召陵以謀伐楚無功而諸侯復散三者皆天下之大故王伯升降之會也故悉書王臣無所諱焉晉襄末年大夫始專經書陽處父帥師伐楚以救江為大夫將書大夫之始而楚卒滅江故

王叔桓公與伐而經不書者不以救江累王室也秦晉交兵四世矣然為中國患者楚也至厲公初年乃與楚成而修秦怨十三國之伐雖敗秦師而經不書敗績故劉子成子實與伐而亦不書者不以伐秦累王室也諸侯既叛晉王室愈卑鄭人因子朝之徒以叛王伐周天王處于姑蕕劉單復辟而成桓公晉士鞅侵鄭如列國報復之為者經不忍書也王叔劉成實以師會不書杜陳皆謂不親伐非經傳之意

四十八大夫會城干位尋盟不書

昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周

以上大夫會城不書盟一據傳晉魏舒韓不信如京師合諸侯之大夫于狄泉尋盟且令城成周魏子南面魏舒以國卿干盟主之位尋諸侯平丘之盟於王都禮樂征伐自大夫出其弊至此故翟泉之盟與魏舒皆削不書

四十九大夫會而不能分災譏不在魯不書魯大夫

襄三十年冬晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人

滕人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故

以上會不書魯大夫者一傳曰為宋災故諸侯之大

夫會以謀歸宋財既而無歸於宋故不書其人不書

魯大夫諱之也今案侯伯有救患分災之義此責在

晉也魯於宋為舅甥之國譏不在魯故不書其大夫

五十中國夷狄特相盟會不書雖參以上不書必

有關於天下之故而後書疑於盟主雖公會
之盟不書城下之盟雖内不書

僖二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

僖二十年秋齊人狄人盟于邢　三十二年秋衛人及
狄盟

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會
于盂

昭四年夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會於申

宣十一年秋晋侯會狄于欑函

哀七年夏公會吴于鄫　十三年夏公會晋侯及吴子于黄池

以上書楚與中國盟二中國與狄盟二楚會諸侯二盟主會狄一公會吴不書盟二皆中國無伯與晋伯不競之事齊桓公卒宋人為鹿上之盟以求諸侯於

楚是以有會盂之禍陳鄭既盟辰陵又不忍叛晉楚入陳圍鄭宋及楚平馴至於有申之會齊桓公逐狄以存邢而齊人與狄盟于邢晉文公將卒而衛人及狄盟晉景公會狄于欑函則楚盟辰陵之歲也皆非細故矣據成十二年晉士燮會楚公子罷盟于宋西門外十六年鄭子駟從楚子盟于武城襄四年晉魏絳盟諸戎之類皆不書文十年陳侯鄭伯會楚子于息雖參會不書非中國夷狄所以興衰則不録也若

襄五年公會晉悼公十一國吴人于戚傳言九月丙午盟不書哀七年公會吴于鄫傳言盟于繒衍十三年公會晉侯及吴子于黄池傳言七月辛丑盟皆不書者陳氏曰為晉諱也吴晉之盟春秋終諱之不以吴晉同主盟也蠻夷僭號雖以諸侯禮會晉而徵百牢于魯又將以公見晉侯長此安窮非他夷狄比矣萊門之盟雖内不書者城下之盟有國所恥故為内諱之也

五十一諸侯勤王不書必無功而後書

昭二十三年春晉人圍郊

以上書諸侯圍畿内叛邑者一子頹之亂號鄭成復辟之功子帶之亂晉文成復辟之功雖其績甚偉然皆臣子之分所當為事無可議者故皆不書子朝之亂晉籍談荀躒以十月帥師納王于王城而王師敗績于郊十一月王子猛卒敬王即位十二月晉師軍于陰于侯氏于谿泉次于社閏月晉箕遺樂徵右行

跪濟師取前城軍其東南王師軍于京楚辛丑伐京毁其西南春正月壬寅二師圍郊郊鄩潰王使告閒遂還亂未弭而王告閒必二卿不親兵師不肅也明年三月晉侯使士景伯涖問周故於介衆乃辭子朝不納其使則前是豈無觀望之罪乎既而徵會于諸侯則曰明年明年會于黄父謀納王則又曰明年其怠於勤王如此故經書晉人圍郊於此而下書天王居于狄泉尹氏立王子朝以著其罪晉卿書人說在

變文篇

五十三外次不書必有關於天下之故而後書

莊十年夏六月齊師宋師次于郎

定九年秋齊侯衛侯次于五氏　十三年春齊侯衛侯次于垂葭　十五年夏齊侯衛侯次于渠蒢

以上書齊宋師次者一齊衛君次者三春秋之初諸侯不王日尋干戈荆楚志吞中夏天下有倒懸之急齊桓既得國即圖伯故經没其伐我而郎之次特書

之晉世主夏盟諸侯宗之王室賴焉及其衰也齊景公不度德量力欲伐之而代興故經不忍言伐晉而五氏垂葭渠蒢之次屢書之是皆有關於天下之故矣若晉悼公既却楚師討宋叛者以伐鄭之師侵楚及陳而晉侯衛侯次于戚非伯業之所以興衰則經不書也

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉

以上書楚次者一晉靈少楚人欲圖北方於是陳侯

鄭伯會楚子于息遂及蔡侯次于厥貉將伐宋宋公道以田孟諸既而新城之盟諸侯皆在則宋陳鄭之君豈誠服乎楚者故諸侯會楚不足書而厥貉書次為君將稱君之始此中國夷狄盛衰之機也陳氏以內次合而論之既非經意又以次郎次厥貉均為圖伯而未集則重失之

五十三凡戍不書必有關於天下之故而後書

僖二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之

襄五年冬伐陳　十年冬戍鄭虎牢

以上書戍而不卒戍者一書戍二晉文之興魯猶為楚戍衛諸侯皆從楚矣一侵曹伐衛而魯急殺其戍公子以說焉見晉文得諸侯之易悼公戍陳而卒失陳戍虎牢而僅得鄭見晉悼復伯之難皆天下大勢所關故書之據桓六年諸侯戍齊閔公二年齊公子無虧戍衛僖十三年十六年諸侯戍周皆備戎狄之難不書雖晉在不書唯宣十年諸侯戍鄭備楚事淺

不足書也

五十四内乞師不書乞諸夷狄則書

僖二十六年夏公子遂如楚乞師

以上書内如楚乞師者一齊桓公攘夷狄以安中國天下被其賜魯君葢無役不從也桓公卒僖公有齊怨遽乞師于楚以伐齊此夷夏之大變故特書之若乞諸中國則無可議者故成二年臧宣叔如晉乞師不書

五十五外乞師不書必伯主而後書

成十三年春晉侯使郤錡來乞師　十六年夏晉侯使欒黶來乞師　十七年秋晉侯使荀罃來乞師　十八年冬晉侯使士魴來乞師

以上書伯主來乞師者四凡徵師諸侯以伐叛討貳乃伯者之義所得為晉至厲公諸侯每貳於楚於是將伐秦伐楚恐伯令不足以風動列國故五年之中三遣其貴卿乞師於諸侯悼公初立亦襲其禮蓋晉

之伯業日卑矣若列國相乞師則無足議者故隱四年宋公使來乞師不書

五十六公及小國戰不言我師敗績納所宜納與大國戰言我師敗績

僖二十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘

以上公及小國戰不言我師敗績者一為公諱之說併在變文篇

莊九年夏公伐齊納子糾八月庚申及齊師戰于乾時

我師敗績

以上公及大國戰言我師敗績者一上書伐齊納子糾則義已直矣雖戰而敗績非所諱也

五十七外言戰言敗績義不繫於伐者但書及戰必義繫於伐而後兼言之苟略之言伐不言戰敗績

桓十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績

成二年夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績　六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞌齊師敗績

哀二年秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鄭師敗績　十一年五月甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

以上書戰敗績者五皆從其恒辭前四事本非侵伐

伐齊以公會書

僖十五年十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

二十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績

文二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績

成十六年夏六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績

以上書及戰不書來伐者四凡伐國不必於戰唯主人不服然後戰故言戰則以主及客上書來伐下舉應兵主客之辭也韓之戰本秦伯伐晉泓之戰本楚人伐宋以救鄭彭衙之戰本秦人伐晉以報殽之役鄢陵之戰本楚子救鄭皆不書來伐者以無他義不悉書書及戰則主客之分已明其悉書者必有故也

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊五月戊寅宋師及齊師戰于甗齊師敗績　二十八年春楚人救衛夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績

宣十二年春楚子圍鄭夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

以上書伐而及戰者二救而及戰一圍而及戰一衛人叛王立子頹罪當誅絶齊桓奉王命以伐之此侯

伯之職也故書伐衛而特書曰宋襄以三國伐齊殺長立少卒成五公子篡奪之禍故書伐齊而特書月義繫於伐其旨明矣城濮之戰楚子以救衛致敗而晉文以興故書救衛見東諸侯皆已從楚邲之戰荀林父以救鄭取敗而晉遂失鄭故書圍鄭以正楚罪此四戰所以書伐書救書圍書敗績而不可略也

成十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦傳及秦師戰于麻隧秦師敗績

襄十一年冬秦人伐晉傳秦庶長鮑庶長武帥師伐晉以救鄭士魴御之秦晉戰于櫟晉師敗績

以上書伐不言戰敗績者二晉趙穿侵崇欲以求成於秦秦兵復出秦桓公既與晉厲公為令狐之盟歸而背之於是有十三國之伐戰于麻隧秦師敗績而經不書秦景公乞師於楚欲以伐晉晉復伐秦於是二庶長伐晉以救鄭士魴卿也戰于櫟晉師敗績而經亦不書夫晉人求成於楚而用兵於秦可謂不知

類矣雖一戰勝秦而不足以取威定伯徒堅秦楚之交而已秦人委志於楚而世修晉怨雖戰勝而歸無益於國徒自擯於蠻夷而已故其戰敗皆不書不足詳也是故自韓原以來秦師無君大夫令狐而後晉大夫將皆不書後傳於此深得經意孟子曰春秋無義戰聖筆或詳或略者所以明義也

五十八王師敗績于中國不書敗於戎則書之

成元年秋王師敗績于茅戎傳劉康公徼戎將遂伐之三月癸未敗績于徐吾氏

以上書王師敗績于戎者一王者無敵於天下故不言師敗績若桓五年蔡人衛人陳人從王伐鄭戰于繻葛王卒大敗祝聃射王中肩僖二十四年頹叔桃子奉大叔以狄師伐周大敗周師獲周公忌父原伯毛伯富辰昭二十二年鞏簡公敗績于京司徒醜以王師敗績于前城之類皆不書為王室諱也雖有狄師亦不志者母弟之難起於蕭牆唯書天王出居以見義而公卿之獲皆不忍言也戎狄不可以君臣治

故直書王師敗績于茅戎不必諱可也

五十九外相敗不書唯晉特書之

僖三十三年夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽

以上書外相敗者一陳氏曰外相敗不書秦晉之構

怨自是始經三君交戰無虛歲曽不十年晉遂不競

而楚興故特書之凡外相敗不書據成四年鄭疆許

田許敗之展陂十六年鄭伐宋宋敗之汋陂之類其

諸侯伐鄭鄭敗諸丘輿等義主書伐不入例

六十中國敗夷狄不書唯晉特書之

僖三十三年秋晉人敗狄于箕

成十二年秋晉人敗狄于交剛

昭元年夏晉荀吳帥師敗狄于大鹵

以上書中國敗狄者三陳氏曰中國敗夷狄不書唯書晉者皆病晉也晉率天下諸侯以攘夷狄存中國也前年狄侵齊去年狄侵衛而晉不救於是伐晉蓋僅而後勝之也凡中國敗夷狄不書據隱八年鄭人

大敗戎師桓六年鄭大子忽救齊大敗戎師之類戎

侵中國而敗之無可議者文九年楚公子朱伐陳陳

人敗之宣九年鄭伯敗楚師于柳棼無益於從晉之

實也

六十一夷狄敗中國不書唯荆特書之

莊十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

以上書荆敗中國者一荆始猾夏至於敗蔡師以其

君歸夷夏之大變也若定三年鮮虞敗晉于平中晉

失諸侯而甘心於羣狄於是見敗不足書矣

六十二夷狄交相敗獲不書必敗其從中國者若中國之從夷狄者而後書必其君以敗卒而後書

僖十五年冬楚人敗徐于婁林

昭二十三年秋七月吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子逞滅獲陳夏齧為胡子沈子滅曰

以上書楚敗徐者一吳敗諸侯之從楚者君滅獲大

夫一夷狄交相敗獲不書如襄十三年楚人敗吳師獲公子黨十四年楚伐吳吳人敗之獲公子宜穀之類以其無與於中國之故也徐本建國而列之夷狄者其先僭叛同荆吳故齊桓之伯徐即諸夏楚人伐之雖見敗而不稱師也陳氏曰桓公合七國之衆以救徐而徐卒敗於楚以是為盟主病矣蓋桓伯有盛衰中國之勢又將一變也故書之諸侯之師與小國之從楚者經每不書雞父之戰從楚諸侯師敗君滅

大夫獲焉於是吳入郢沈許頓胡相繼亡滅楚盡失其所從之諸侯而春秋終焉是故詳之也

定十四年五月於越敗吳于檇李吳子光卒

以上書於越敗吳吳君卒者一夷狄相敗經不書此為吳子光卒書見其以敗卒也吳越深謀相報復而越卒亡吳蓋於是始春秋治在夷狄故特詳焉或不日或不月解在日月篇諸篇離析經文因義發例有不可隨事通釋者倣此

六十三公追戎不言其來與弗及

莊十八年夏公追戎于濟西

以上書公追戎者一案僖二十八年齊人侵我西鄙

公追齊師至酅弗及書侵我書追書弗及與此詳略

不同者齊孝公討洮向二盟既侵我西鄙復伐我北

鄙是以有用楚師伐齊取穀之役為中國之大變故

詳言之戎狄不可以中國治言追則見侵可知其弗

及不足詳矣

六十四外伐國取邑不書雖取諸我不書春秋之初

則書之

隱四年春莒人伐杞取牟婁為下事月　五年冬宋人伐鄭

圍長葛　六年冬宋人取長葛

以上書外取邑者二公羊傳曰外取邑不書此何以

書疾取邑也其例是其說非穀梁傳曰外取邑不志

此其志何也久之也為圍長葛言之可也陳氏曰春

秋之初猶以取邑為重也得之矣據桓十四年宋伐

鄭取牛首僖二十三年楚伐陳取焦夷文八年秦伐晉取武城十年春晉伐秦取少梁夏秦伐晉取北徵之類皆不書雖成二年齊侯伐我北鄙取龍不書春秋重滅國自書齊鄭入許而後取邑不復書傳曰疆埸之邑一彼一此何常之有書之則不勝書故書其重者而已

六十五外取師不書侵伐必伐與取異事而後悉書之

哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘　十三年春鄭罕達帥師取宋師于嵒

以上書取師者二鄭人圍宋雍丘故皇瑗圍鄭師而取之宋向巢伐鄭圍嵒故罕達圍宋師而取之經不書伐國圍邑但書取其師則貪土地以喪師者自見其罪矣

隱十年秋宋人衛人入鄭　宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

以上書入書伐書取之者一宋衛入鄭是一事蔡人從之伐戴是一事鄭伯圍戴取三師又是一事故悉書之昭二十三年武城人取邾師非君命無將帥史不書

六十六外入郛不書唯齊特書之

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛

以上書伐國入郛者一陳氏曰入郛皆不書唯齊特書之晉襄公卒齊獨為亂階執天子之使加兵於魯

於是伐曹晉遂不競而諸侯貳故悉書之也入郛不書據隱五年鄭伐宋入其郛襄元年夏韓厥荀偃伐鄭入其郛之類

六十七外伐國不書圍邑有關於天下之故則書之

隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

僖六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

二十三年春齊侯伐宋圍緡　二十六年冬楚人伐宋圍緡

襄十二年春莒人伐我東鄙圍台為救下月　十五年夏齊侯伐我北鄙圍成　十六年秋齊侯伐我北鄙圍郕　十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃　高厚帥師伐我北鄙圍防

以上伐國書圍邑者四伐我書圍邑者五穀梁傳曰伐國不言圍邑此其言圍何久之也此為長葛發傳又曰伐國不言圍邑舉重也取邑不書圍邑安足書此通春秋言之陳氏據傳僖十八年邢狄圍衛菟圃

不書至二十六年楚人伐宋圍緡之後皆不書而言自僖以前則書之其義皆未竟今案宋圍長葛期歲卒取之穀梁子謂久之是也入春秋宋鄭始連兵構怨而宋為戎首故特詳之書圍新城譏齊桓合五國伐鄭而僅圍其邑也書齊圍緡於宋襄傷敗之後書楚圍緡於楚人陳蔡鄭許圍宋之先見中國無伯齊徒以彊陵弱楚不盡得諸侯不止也莒伐我書圍邑者晉悼力衰於伐鄭蕭魚甫會莒已背盟也齊伐我

四書圍邑者中國又無伯齊將叛盟主也

六十八諸侯滅畿内國不書為夷狄所滅則書

僖十年春狄滅温

以上書狄滅畿内國者一傳僖五年晉滅虢遂襲虞滅之經皆不書杜氏謂晉修虞祀而歸其職貢於王故不言滅黨亂之辭也陳氏謂虢與虞皆自亡故不詳所以滅之之罪詭激非王道皆不可通於春秋蓋畿内諸侯食天子之邑與列國不同故晉滅虞虢不

書諱諸侯滅三公封國同叛王室也若桓七年鄭人齊人衛人伐盟向定六年鄭伐馮滑胥靡負黍狐人闕外雖魯史不忍書也戎羌王者不畜故滅温不諱者所以深外之若僖十一年揚拒泉臯伊雒之戎入王城雖魯史亦不忍書也此一條本第一篇變例以畿内國異庶邦故特詳焉

六十九諸侯被兵出奔者不書必國滅而後書

莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒

僖五年秋楚人滅弦弦子奔黄　十年春狄滅温温子

奔衛

昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚

以上書國滅君奔者四陳氏曰凡奔非其罪不書奔非其罪莫甚於被兵者也必國滅而後書國滅而後書奔者以不死社稷也據齊魯鄭入許許男奔衛吳入郢楚子奔隨不書若須句子來奔經不書滅不為例徐子書名説見後篇奔不言出國滅無所出從史文

七十遷國不書避難而遷則書

僖元年夏六月邢遷于夷儀　三十一年十二月衛遷于帝丘

成十五年冬許遷于葉

昭九年春許遷于夷　十八年冬許遷于白羽

定四年夏許遷于容城

哀二年十一月蔡遷于州來

以上書遷國者七皆廹于危亡臨難而遷者也據文

十三年邾遷于繹成六年晉遷于新田皆不書以其擇地以利民無與存亡之故也邢衛之遷違狄難也許四遷畏鄭偪也蔡遷避楚仇也許畏鄭而請遷于楚以其世服於蠻夷故皆不月以別於中國遷者蔡亦請遷于吳然蔡侯既以吳子敗楚入郢復其世仇於是楚圍蔡使疆于漢汝之間則其依吳以立國非得已也故得同中國遷者書月

七十一諸侯連兵伯主有事舉重不悉書

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭　秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭傳五年四月鄭人侵衛牧以報東門之役衛人以燕師伐鄭鄭二公子以制人敗燕師于北制

以上鄭衛連兵不悉書四年傳言秋諸侯復伐鄭是四國再舉兵明矣先儒誤通前事為一役故有辭重義複變文特筆之說非事實也使果一役當從再見書人之例不得有二說五年鄭衛交兵皆不書者上書四國再伐鄭而繼書衛人殺州吁立晉則大義已

明綱常復正諸侯輔簒之罪亦無所逃二國忿兵相加不足議矣

隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘　夏翬帥師會齊人鄭人伐宋　六月壬戌公敗宋師于菅辛未取郜辛巳取防　秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之傳九月戊寅鄭伯入宋十一年冬十月鄭伯以虢師伐宋壬戌大敗宋師以報其入鄭也宋不告命故不書

以上鄭宋連兵不悉書傳曰宋不告命非也自宋公

黨州吁欲以諸侯伐鄭去馮鄭伯為王卿士以王命伐宋討其不王之罪連兵至此宋實首亂故書宋人衛人入鄭以重其罪略鄭人報復之過不悉書而公敗宋師取二邑以甚之書日入郕以討違王命書日各當其罪也歸祊以來魯鄭同心仇宋宋雖不告鄭亦必告傳言不告誤矣唯知魯史有不書之例而不知聖筆亦有所删蓋不修春秋左氏亦不及見也

僖三十年秋晉人秦人圍鄭傳春晉人侵鄭以觀其可攻與否

以上晉侵鄭不書陳氏曰舉重在圍

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐傳八年夏秦人伐晉取武城　十年傳春晉人伐秦取少梁　夏秦伐晉

襄十年夏晉師伐秦傳九年齊景公乞師于楚將以伐晉楚子師于武城以為秦援秦人侵晉十年夏晉荀罃伐秦報其侵也

以上晉秦連兵不悉書陳氏曰秦晉再交兵不書故十年書秦伐晉令案令狐晉秦再構怨而曲在晉於是秦人報復不已皆以其私也故不悉書悼公之世

秦人侵晉淺事不足書晉荀罃以一軍伐秦徒曰報其侵而已則非伯者之略也故但書師而明年書秦人伐晉

僖三十三年冬晉人陳人鄭人伐許傳討其貳於楚也楚令尹子上侵陳蔡陳蔡成遂伐鄭晉陽處父侵蔡楚子上救之與晉師夾泜而軍

文三年秋楚人圍江傳晉先僕伐楚以救江陳氏曰先僕非卿　冬晉陽處父帥師伐楚以救江　四年秋楚人滅江

以上晉襄公繼伯晉楚有事不悉書襄公初年經書

晉陳鄭伐許而楚子上侵陳蔡陳蔡成遂伐鄭皆不書者城濮餘烈未逺終襄之世陳蔡無役不從楚亦僅此侵伐而止不足移二國内向之志也陽處父侵蔡楚子上救之晉先僕伐楚救江皆不書者蔡近楚襄公力盡於敵秦既不足以服楚又安能得蔡經書其合五國之師以伐沈而沈潰以大夫専將救江而江滅則其伯畧可知況以微者伐楚救江豈足議也

文九年春楚人伐鄭傳楚子師于狼淵以伐鄭囚公子堅公子尨及樂耳鄭及楚平

公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭傳夏楚侵陳克壺丘以其服於晉也

秋楚公子朱自東夷伐陳陳人敗之獲公子茷陳懼乃及楚平 十年冬楚子蔡侯次于厥貉傳陳侯鄭伯會楚子于息冬遂及蔡侯次于厥貉將以伐宋宋人逆楚子勞且聽命 十

五年夏晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋 晉趙盾帥師救陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭傳楚蔿賈救鄭

冬晉人宋人伐鄭 二年夏晉人宋人衛人陳人侵鄭傳楚鬬椒救鄭 三年傳春晉侯伐鄭及郔鄭及晉平 夏楚人侵鄭 四年

冬楚子伐鄭　五年冬楚人伐鄭傳楚子伐鄭陳及楚平晉荀林父救鄭伐陳　六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳冬楚人伐鄭取成而還　九年秋晉荀林父帥師伐陳　冬楚子伐鄭　晉郤缺帥師救鄭傳鄭敗楚師于柳棼　十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭傳鄭及楚平諸侯之師伐鄭取成而還　冬楚子伐鄭傳晉士會救鄭逐楚師于潁北諸侯之師戍鄭　十一年傳春楚子伐鄭及櫟　夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵楚左尹子重侵宋王待諸郔　冬十月丁亥楚子入陳　十二年春楚子圍鄭　夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于

邲晉師敗績　冬十二月戊寅楚子滅蕭　宋師伐陳
十三年夏楚子伐宋　十四年夏晉侯伐鄭　秋楚
子圍宋為下葬月　十五年夏五月宋人及楚人平
以上晉自靈公成公至景公三世晉楚有事不悉書
楚欲圖北方楚子親師鄭及楚平於是書伐鄭新城
之盟陳鄭皆在郤缺入蔡以城下之盟還於是書伐
蔡楚再侵陳公子朱伐陳不書必楚既得鄭侵陳又
侵宋而後書蔡最近楚陳次之鄭介兩閒春秋於是

三國者未嘗無先後緩急之差也傳言厥貉之次陳
侯鄭伯在焉不書至辰陵而後書宣三年晉侯伐鄭
鄭及晉平不書六年楚人伐鄭取成十一年楚子伐
鄭鄭從楚皆不書者晉成之世鄭猶不忍叛晉辰陵
而後傳言鄭又徼事于晉而陳侯亦如晉於是楚子
入陳圍鄭則二國之反覆乎晉楚之閒瀕于滅亡而
不悔者豈得已哉故書晉楚之所侵伐則陳鄭之向
背可知而凡以侵伐取成者不悉書雖晉君自將亦

不書也靈成政在大夫既失齊又失魯晉遂不競而楚興雖君將豈足議乎於是終失陳鄭而邲敗之後不復救宋諸侯皆楚之從中國之勢為之一變矣是故靈公盟會諸侯皆不序而陽處父伐楚救江為大夫將書大夫之始公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭大夫復不書而次厥貉侵陳遂侵宋為楚君將稱君之始然景公既失陳鄭而書晉侯伐鄭者牽戰而後齊魯俱服伐齊同盟蟲牢救鄭同盟馬陵同盟于

蒲四合諸侯皆其君親之景公稍能自彊也凡救不

悉書別説見後

成二年冬楚師鄭師侵衛　三年春公會晉侯宋公衛

侯曹伯伐鄭為下日葬月公子偃帥師禦之敗諸丘輿皇戌如楚獻捷　夏鄭公子

去疾帥師伐許　冬鄭伐許　四年冬鄭伯伐許傳晉欒書

荀首救許伐鄭取氾祭楚子反救鄭鄭伯與許男訟焉　六年秋楚公子嬰齊帥

師伐鄭　冬晉欒書帥師救鄭傳晉師遂侵蔡楚公子申公子成以申息之師

救蔡八年傳晉侵沈獲沈子揖事在侵蔡前　七年秋楚公子嬰齊帥師伐

鄭　公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭　八年春晉欒書帥師侵蔡傳遂侵楚獲申驪鄭伯會晉師盟于許　晉欒書九年秋晉人執鄭伯傳春楚人以重賂求鄭鄭伯會楚公子成于鄧　帥師伐鄭傳楚子重侵陳以救鄭晉侯禮鍾儀使歸求成　冬楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入鄆　鄭人圍許　十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭　夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭傳晉立太子州蒲為君而會諸侯伐鄭辛巳鄭伯歸　十二年夏公會晉侯衛侯于瑣澤傳宋華元克合晉楚之成會于瑣澤成故也　十四年秋

鄭公子喜帥師伐許　十五年夏楚子伐鄭傳遂侵衛及首止鄭子罕侵楚取新石　十六年夏鄭公子喜帥師侵宋傳楚子自武城使公子成以汝陰之田求成于鄭鄭叛晉子駟從楚子盟于武城夏鄭子罕伐宋宋將鉏樂懼敗諸汋陂鄭人覆之獲將鉏樂懼衛侯伐鄭至于鳴雁晉侯將伐鄭楚子救鄭　六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績　秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭傳知武子以諸侯之師侵陳遂侵蔡諸侯遷于頴上鄭子罕宵軍之宋齊衛皆失軍　十七年春衛北宮括帥師侵鄭傳正月鄭子駟侵晉衛北宮括救晉侵鄭　夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾

人伐鄭傳楚子重救鄭師于首止諸侯還　冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭傳十月庚午圍鄭楚公子申救鄭師于汝上諸侯還

以上晉景公至厲公再世晉楚有事不悉書景公自

鞌之戰諸侯始服從厲公有鄢陵之捷中國之勢稍

振然始終唯爭鄭而卒於失鄭者内治不足故也景

公會諸侯伐鄭鄭敗諸丘輿雖史不志存大體也欒

書以救許伐鄭不書因救鄭遂侵沈獲沈子揖遂侵

蔡皆不書因侵蔡遂侵楚亦不書晉不能得鄭而為

許伐鄭不能保鄭而為鄭侵沈侵蔡不能服楚而因侵蔡遂侵楚皆非伯者素定之略不足書也於是楚人以重賂求鄭鄭遂從楚晉人執鄭伯使鍾儀歸楚求成伐鄭以歸鄭伯而僅能服鄭鄭雖華元克合晉楚之成而楚子背盟伐鄭鄭亦再貪楚賂而背晉伐宋則以晉楚皆中衰而向背之權唯在鄭也楚伐鄭之役遂侵衛不書楚方失鄭不足以病衛也晉伐鄭之役知武子以諸侯之師侵陳遂侵蔡不書義與上同

凡一役而再有事非有關於天下之故則不書也鄭嘗侵楚取新石不書無益於從違而深楚怨事與栁棼同也嘗侵晉不書為中國諱也鄢陵之後晉侯三請王臣以伐鄭而遇楚救輒還能數合諸侯而不復能一戰此鄭之所以堅於從楚也凡楚救鄭皆不書諸侯非楚所當有方其得之則不與救也其詳別見

成十八年夏楚子鄭伯伐宋傳納宋魚石向為人鱗朱向帶魚府以三百乘戍之

冬楚人鄭人侵宋傳晉侯師于台谷以救宋楚師還

而還

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭城　夏晉韓厥帥師伐鄭　仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄫　傳東諸侯之師次于鄫以待晉師晉師自鄭以鄫之師侵楚焦夷及陳晉侯衛侯次于戚以為之援　秋楚公子壬夫帥師侵宋　傳楚子辛救鄭侵宋呂留鄭子然侵宋取犬丘　二年春鄭師伐宋夏晉師宋師衛甯殖侵鄭　冬遂城虎牢　傳鄭人乃成　三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未同盟於雞澤陳侯使袁僑如會戊寅叔孫豹

及諸侯之大夫及陳袁僑盟傳楚司馬公子何忌侵陳冬晉荀罃帥師伐許　四年傳夏楚彭名侵陳冬陳人圍頓傳楚人使頓閒陳而侵伐之故五年冬戍陳　楚公子貞帥師伐陳　公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳　七年冬楚公子貞帥師圍陳　十二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄬陳侯逃歸　八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮　冬楚公子貞帥師伐鄭　九年冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世

子光伐鄭　楚子伐鄭　十年夏楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋傳六月庚午圍宋衛侯救宋師于襄牛鄭皇耳帥師侵衛秋楚子囊鄭子耳伐我西鄙還圍蕭克之九月子耳侵宋北鄙　秋公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭　冬楚公子貞帥師救鄭　十一年傳宋向戌侵鄭大獲　夏鄭公孫舍之帥師侵宋　公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭　秋楚子鄭伯伐宋公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛

伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚
以上晉悼公復伯十有一年之中再合大夫九合諸侯始於救宋終於服鄭當楚鄭之侵宋也晉侯師于台谷以救宋楚師還雖君將不書者楚每得鄭然後圖宋悼公之興楚卒失鄭何宋之及圖故救宋無關於伯體不書而以圍彭城伐鄭序績當務為急也次鄫之役晉師自鄭以鄫之師侵楚及陳晉侯衛侯次于戚皆不書者悼公之伯略未足以侵陳伐楚也范

宣子曰陳近於楚民朝夕急有陳非吾事也無之而後可不待陳侯逃歸而晉人已置陳於度外矣故鄢之次徒以吾大夫會外大夫存策書之大體而已楚何忌侵陳彭名侵陳使頓侵陳皆不書者下書伐陳圍陳舉重鄭子然侵宋不書下書伐宋子耳侵宋不書上書伐宋皆舉重也此陳氏本例餘可以類推之鄭皇耳帥師侵衞衞人獲皇耳不書者與成十五年楚伐鄭不書侵衞同撥亂之機務當其會也故因陳

氏例更考經傳以明筆削之旨陳氏謂善救雖君將

不書亦非序見後凡外侵伐此不悉序互見下篇

七十二凡救不悉書伯者救中國必足以示名義而

後書諸侯相救以叛伯無伯書楚救必不能

而後書狄救中國以無伯書

閔元年春齊人救邢

僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢曹師從二傳

六年秋諸侯遂救許

以上書伯主救與國者三陳氏曰救必無功而後書
令以經傳考之王師惟救衛一事内師若救成救台
師出而寇還會救若救鄭救許救徐終桓公之伯三
國無役不從不可槩謂無功晉楚救陳鄭筆削詳略
亦各不同蓋内師無不書王師令苟及魯無不書會
救亦無不書但會救無功則人其大夫以見義陳氏
之言非達例也以齊桓之盛不能逐狄全邢乃宿師
聶北待其潰而遷之此亦陳氏所謂以無功書者然

邢能以亡為存者桓公二救之力也楚人圍許蓋攻
其所必救以解新城之圍諸侯遂救許得事之宜也
故皆書之以示伯主救中國之名義若十六年齊伐
厲不克救徐而還非有闗於伯體則以會救舉重襄
二十四年晉平合諸侯于夷儀楚子伐鄭諸侯還救
鄭經但書會于夷儀而伐齊與遂救皆不書以十一
國伐齊而不能師不得與齊桓伐鄭遂救許同文也
文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江

以上書伯國伐救者一亦陳氏所謂以無功書者也春秋未有書伐救者於宣五年晉荀林父伐陳救鄭不書猶曰遷怒而非伐敵也成四年伐鄭救許不書許終屬楚鄭不忘晉非可以敵言也先僕嘗伐楚以救江伐敵矣亦不書非卿易其事也於是晉又以江故告於周陽處父帥師門于方城而楚之伐江者還然後書之所以伐救之名義也但晉方撓於秦不能復為江出師故江卒滅於楚而前救亦不為功耳謂

必無功而後書豈筆削之旨乎
宣元年秋晉趙盾帥師救陳　九年冬晉郤缺帥師救
鄭
成六年冬晉欒書帥師救鄭
以上書伯國専救與國者三楚既得鄭而侵陳宋晉
趙盾救陳陳事晉者猶數年不可謂救陳非功楚既
得陳而伐鄭晉郤缺救鄭鄭伯敗楚師于柳棼楚子
再伐鄭士會救鄭逐楚師于潁北皆不可謂無一時

之功者然郤缺救鄭之後繼書諸侯伐鄭而士會之救不書以晉救不足賴鄭終折而歸楚不悉書也晉景既得鄭同盟于蟲牢明年欒書救鄭而楚師還又明年大會諸侯以救鄭而鄭人囚鄖公鍾儀亦不可謂救無功然鄭終叛晉觀悼公既戍陳又合諸侯以救之而陳侯逃歸豈非晉之伯畧茍未能服楚則諸侯之從晉者終不敢恃以為安乎然伯者救中國之名義則有不容泯者功有小大屬辭比事而可知矣

聖人豈責晉人以一救之力而長有諸侯哉

僖二十八年春楚人救衛

襄十年冬楚公子貞帥師救鄭

以上書楚救與國者二僖二十二年楚人伐宋以救鄭不書三十三年晉陽處父侵蔡楚子上救之亦不書而救鄭之役特書之故陳氏謂見晉文之興楚欲救而不能也鄭之反覆乎晉楚之間凡楚救皆不書

宣元年蔿賈二年鬬椒成三年子反九年子重十七

年子重子申皆不書鄢陵之役雖楚子救鄭不書而公子貞之救特書之故陳氏謂見晉悼之與楚欲救而不能也葢筆削之旨當楚得諸侯則楚救不書不與其救也不與其救者嫌以諸侯與楚也故必不能救而後書其抑彊暴尊中國大義昭然不可與伯者救中國例論明矣至定五年秦師救楚亦不書以助僭亂也

宣十二年冬衛人救陳

哀七年冬鄭駟弘帥師救曹

以上書列國相救者二清丘之盟宋衛皆在宋討陳貳而衛救之叛晉也宋圍曹而鄭救之諸侯無伯久矣故宋卒滅曹

僖十八年夏狄救齊

哀十年冬吳救陳

以上書夷狄救中國者二齊桓公卒宋襄公伐齊而立孝公故狄救齊春秋之末陳即吳楚伐陳而吳救

之皆中國無伯之事

七十三兵事言遂不悉書必有關於天下之故而後

書

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚　六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城　秋楚人圍許　諸侯遂救許　十五年三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡　二十八年冬公會晉侯齊侯

宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫　諸侯遂圍許

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋

襄十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柤夏五月甲午遂滅偪陽　二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉

昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮

夷伐吳遂滅賴
定八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛
以上兵事言遂者十穀梁傳曰遂繼事也陳氏曰春
秋舉重凡師再有事不悉書據成六年晉欒書救鄭
遂侵蔡但書救鄭八年晉欒書侵蔡遂侵楚但書侵
蔡之類苟悉書也則以遂言之兵事言遂必天下之
大故也今案經書遂事有三有以遂為功者若遂伐
楚遂次于匡之類是也有以遂為罪者遂滅偪陽遂

滅賴之類是也有遂事與本事等者侵陳遂侵宋侵鄭遂侵衛之類是也經書遂事以此其不書者或非義所存或非力所及事不足記也說已見前

七十四春秋之初戎狄侵中國不書自有伯而後書以之伐與國不書苟有召之者亦不書

莊二十四年冬戎侵曹　三十二年冬狄伐邢

閔二年十二月狄入衛

僖八年夏狄伐晉　十年春狄滅温　十三年春狄侵

衞　十四年秋狄侵鄭　十八年夏狄救齊　二十一年春狄侵衞　二十四年夏狄伐鄭　三十年夏狄侵齊　三十一年冬狄圍衞　三十三年夏狄侵齊

文四年夏狄侵齊　九年夏狄侵齊　十年冬狄侵宋　十一年秋狄侵齊　十三年冬狄侵衞

宣三年秋赤狄侵齊　四年夏赤狄侵齊

以上書戎侵中國一狄侵十二伐三圍一入一滅一救一皆中國有伯後事春秋戎狄雜居中夏雖無荊

楚并吞之志而近偪王畿東方諸侯咸被其害然經於隱九年北戎侵鄭桓六年北戎伐齊皆不書者諸侯無王自相侵伐故中國之勢不尊春秋治在諸侯既書戎伐凡伯則無藩屏之義可知而戎為列國患不復書急先務也齊桓始伯嘗一伐戎而戎侵曹不能治既伐山戎又親伐北戎而揚拒泉皐伊雒之戎入王城不能救狄為邢衛患桓公有存亡國之功然邢潰而後遷邢衛滅而後戍衛甚至滅温以侵畿甸

而不能討晉文代興亦治不及狄焉蓋以荆楚之禍有大於戎狄者二君既盡力於彼則於此有不及圖也春秋既與齊晉以伯而詳書狄患如此亦所以責之備與然齊嘗平戎于王又平戎于晉而猶不免再徵諸侯以戍周桓公卒狄且救齊齊人為邢謀衛難亦與狄盟而使侵衛衛既再遷而齊反受狄患不已皆有以來之也晉襄以姜戎敗秦師猶曰禦寇也宋辭蟲牢之會而晉人亦以伊雒之戎陸渾蠻氏侵之

豈盟主服與國之道乎故經略而不書為中國諱也
是故赤狄伐晉以先縠之召不書苟有召之者則禍
患在蕭牆矣若戎入王城狄伐京師雖魯史不忍書
也晉自文公奔狄君臣皆納隗氏遂與狄為昏姻而
赤狄最彊能服役衆狄其後衆狄畔之而服于晉晉
因得以盡滅赤狄之族唯白狄一從秦人伐晉而止
至悼公亦和諸戎以成三駕之功蓋宣成而降諸戎
羣狄皆少衰矣

春秋屬辭卷九

春秋屬辭卷十

元 趙汸 撰

變文以示義第三

變文之義有三一曰變文以示義春秋雖有筆有削而所書者皆從主人之辭然或有文同而事異者有事同而文異者其與奪無章而是非不著則非唯不足以盡事變而反足以亂名實矣是故有變文之法焉雖所因

革不越乎一二字間而是非得失之故可無辯而自明將使屬辭比事者即其異同詳略以求之所以決嫌疑明是非而非褒貶之謂也然文有可變者有不可變者有異其文以異其事者有併上文以見其罪者諱一也譏在內與譏在外異稱人一也伯主與諸侯異諸侯與夷狄異名號一也大夫不名與諸侯異公子稱字與大夫異稽其類不主於辭當其名必辯於物其知者以為文理密察足以有別也其不知者謂之無達例而已然

自斯義不明學者弗能深考一字襃貶之說蓋由是而出焉夫既以變文為貶矣而不變者非襃也由是有貶無襃之說生焉又其甚者乃有法書之說焉顧其所以為法者苛刻則幾於申韓疎闊則過於三章視後世所謂八分書者曾不若也其可以論於春秋經世之旨乎劉侍讀之言曰春秋之文有常有變變之甚徵讀者難知則以為史耳乃春秋則欲起問者見善惡也雖其所謂常變者與今異然學者以是求之亦足以知變文之

教矣二曰辯名實之際三曰謹華夷之辯皆别為篇

一文同禮失王不稱天

莊元年冬王使榮叔來錫桓公命

文五年春王正月王使榮叔歸含且賵　三月王使召伯來會葬

以上錫命王不稱天者一歸含且賵不稱天者一會葬不稱天者一文元年書天王使毛伯來錫公命成八年書天子使召伯來錫公命此不稱天者文成二

公雖無功德亦無罪惡從其恒稱得失自見桓公負
簒弒之罪天王不能討於其薨也反錫命以寵之亂
臣賊子無所畏忌矣故文不稱天明其失又與錫二
公命不同也隱元年書天王使宰咺來歸惠公仲子
之賵此不稱天者仲子乃惠公再娶之夫人因賵惠
公兼及仲子猶有所重輕此成妾母之喪開並后匹
適之路故文不稱天明其失又與賵惠公仲子不同
也文元年書天王使叔服來會葬此不稱天者王朝

會諸侯葬禮所宜有僖公曾朝聘天子故天子遣內史會其葬未為失典會葬妾母與歸含且賵同故文不稱天明其失又與會葬僖公事異矣以此三者皆廢法亂紀自替行私之事與恩數有厚薄者不可同年而論也蓋王與天王同是尊稱異其文所以異其事而非以文為貶自先儒以王不稱天為貶而稱天者非褒也故學者得以非之

二　諱公與王卿士盟不書公同微者

僖二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉

文十年秋七月及蘇子盟于女栗

以上會王人外大夫盟不書公者一及王卿士盟不書公者一翟泉之失與踐土不殊而書法不同者踐土乃晉文尊王定伯之始諸侯不可不序故没王子不書以全大體而已翟泉王子又出會諸大夫以尋盟而魯君與焉故但書會使若微者會盟然為公諱

也傳曰卿不書罪之也在禮卿不會公侯會伯子男可也左氏非知筆削之旨者知卿不當會公侯而不知大夫不可盟王子知大夫不書為有罪而不知公盟王臣為當諱也春秋於公會外臣不諱唯盟則諱左氏皆不能發例以是知內不書公同微者皆筆削之法襄王卒頃王新立王室無難而蘇子特盟魯侯豈非以晉方不足恃而王臣自出以盟諸侯乎夫諸侯事天子待盟而後信非所以示天下也故但書及

使若微者受盟然而蘇子書爵以見實與踐土翟泉有伯主之日異也王子與諸侯大夫皆稱人說見後篇

三　諱公與大夫盟不書公同微者以大夫盟公去其族

文二年三月乙巳及晉處父盟

以上公如伯國而及其臣盟者一　雖齊晉伯業盛時未嘗使諸侯受盟於其國魯閔公襄公童子侯也桓

公出盟閔于落姑悼公出盟襄于長樗不敢以非禮
加於列國也魯君如伯國受盟自文公始而晉襄怒
其不朝使其大夫盟公以恥之卿不會公侯而況於
盟乎況於受盟乎晉卑諸侯甚矣然晉文公末年魯
既不朝又不朝其嗣君是以取辱故及處父盟不書
公而公如晉併没不書若深諱其事者處父不稱族
又以别於來尋盟大夫傳曰以厭之也杜氏曰惡處
父也抑以晉為失宗諸侯之道矣

成三年十一月丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟　十一年三月己丑及郤犨盟

襄十五年二月己亥及向戌盟于劉

以上外臣來聘而公及之盟者三其事與內臣如外涖盟同凡涖盟皆盟其君習俗既久不知其非春秋皆不書公所以正之也

莊二十二年秋七月丙申及齊高傒盟于防

以上公及外臣特相盟者一凡內不書公皆諱在外

也若莒人微者齊大夫無君譏不在外則書公及盟從恒辭凡諱公但謂隱避其辭示有所羞惡實則不可掩終春秋無外微者與魯卿盟豈有魯微者得盟伯國正卿之事屬辭比事非内微者可知矣杜氏見左氏此經無傳因謂及高傒為内微者弗深考爾

四 諱公為仇人役變公將稱師

莊八年春師次于郎以俟陳人蔡人為下治兵月 夏師及齊師圍郕 秋師還

以上諱公將稱師者三陳氏曰此吾君將也何以稱師莊之會齊皆譏之今案陳氏據傳公子慶父請伐齊知公在師然僖十八年師救齊不言還史無書師還之例此公至自圍郕之變文也莊公以千乘之國為仇人役故為公諱恥然曰師還則猶以微文見之所以明父子之親示不共戴天之戒非徒隱惡也

五　諱公與仇人狩外稱人同微者

莊四年冬公及齊人狩于禚

以上諱公狩外稱人者一公羊傳曰公曷為與微者狩齊侯也齊侯則其稱人何諱與讎狩也何氏曰以不沒公知為齊侯也今案公羊學者於此獨得經意然不知會伐外稱人圍郕内稱師皆諱也故有其餘從同同之說從同同乃說經之遯辭非筆削之義

六　諱公與仇會伐外稱人同微者

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

以上諱公會伐外稱人者一義與諱及仇狩同莊公

與仇人接春秋始終諱之併人宋陳蔡者既為内諱不可復存筆削之迹義與僖二十七年人楚君自異穀梁傳曰是齊侯宋公也此說必有所受但曰人諸侯以人公逆王命也則非既曰以逆王命貶則内當没公不書令四國稱人而内獨書公是使公首惡也所謂人諸侯以人公亦奇譎非聖筆氣象凡春秋之有變文所以别嫌疑存大體辯名實而非以文為貶經書伐衛一事人外君以諱會仇月救衛字王人以

尊王命而五國逆王命之罪自有不可掩者故書公會伐從其恒辭而義無不明矣

七　妾母為昏主婦姜不稱氏

文四年夏逆婦姜于齊

宣元年三月遂以夫人婦姜至自齊

以上婦姜不言氏者二凡夫人有姑稱婦某氏以別於無姑者文四年出姜有適姑聲姜在而實成風以妾祖姑為昏主蓋妾母既稱夫人聲姜避不敢主也

宣元年穆姜無適姑敬嬴其妾姑也成十四年齊姜穆姜其適姑也皆以婦禮至故史皆稱婦姜氏夫子以尊崇妾母乃時君之意非筆削所加薨葬用夫人禮既悉從史文以見實然適妾之分終不可無辯故於成風敬嬴以妾姑主昏逆婦之日婦姜特不稱氏使不得與適姑逆婦同文以明妾母僭竊之非禮也氏與不氏同為婦姜異其文者異其事也陳氏曰有成風則出姜不氏有敬嬴則穆姜不氏所以別適姑

也最得經旨公羊氏以不稱姜氏為譏喪取既與出姜異義又曰內無貶公之道而貶夫人愈支而鑿矣變文所以別嫌明微若喪取則不待異文而後見者凡不待異文而後見者皆從其恒辭蓋不勝辯也

八 夫人不稱姜氏

莊元年三月夫人孫于齊

以上夫人孫不稱姜氏者一夫人以前年與公如齊而公薨于齊此年夫人又孫于齊自是兩事不得相

嘗若據史氏恒法無不書姜氏之理夫子以桓公之弑賊由姜氏其孫也亦以與弑而不容於魯其實只是一事而首尾相因其反既不書至故孫不稱姜氏特用一事再見嘗上文之例使人比而觀之則公與夫人姜氏如齊公薨于齊夫人孫于齊總為一事而書而夫人與弑之罪自見其罪既見則夫人當絕于魯可知而非以去姜氏為絕之之文也

僖元年十二月丁巳夫人氏之喪至自齊

以上夫人氏不稱姜者一上書夫人薨于夷齊人以歸不言喪見以罪討不成喪也此言夫人氏之喪而不言姜見即齊人以歸之姜氏也既齊人殺之以歸不成其喪則義絶于魯明魯人不當請其喪而以夫人禮成之公穀以夫人不稱姜氏皆為貶先儒謂既諱其殺不宜有貶故杜氏以來皆以為闕文竊謂經文二事不應所闕適同屬辭比事知是筆削之旨但二傳以去姜氏為貶絶之文故不通耳不成喪則不

言葬史文也

九　凡執恒稱人必伯討而後稱君

僖五年冬晉人執虞公　十九年春王三月宋人執滕子嬰齊　六月己酉邾人執鄫子用之　二十八年冬晉人執衛侯歸之于京師

成九年秋晉人執鄭伯

襄十六年春晉人執莒子邾子以歸　十九年春晉人執邾子

哀四年春宋人執小邾子　夏晉人執戎蠻子赤歸于楚

以上執國君稱人者九被執稱名者一夷狄之君見執稱名者一啖氏曰春秋時以彊暴弱故執皆稱人亂辭也今案衛人君臣之禍實晉文公有以致之故雖伯主執諸侯歸之于京師亦稱人其執鄭伯以下說見上篇趙氏曰諸侯被執失地則名不然則否今案虞公天子三公雖失地不名從史文也滕子嬰齊

戎蠻子赤皆不得復國者也蓋追書其名以别之而滕子又書月詳中國也鄫子見執用之以祭社直文以見實故不名而特書日以異其事

僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人

成十五年春晉侯執曹伯歸之于京師

以上伯王執諸侯稱君者二公羊傳曰稱侯而執者伯討稱人而執者非伯討也今案凡執恒稱人從史文也必伯討而後稱君蓋變文以與之左氏見史法

執唯稱人而不知經意故發例外謬公羊此義必有所受矣曹伯叛中國而從楚負芻簒立皆伯者之義所當討故二執稱君執曹伯畀宋人雖蒙入曹之文不別稱晉侯其義一也陸氏謂承上文不可重言晉人此史法也案獲麟後史書陳宗豎自楚復入于陳陳人殺之不言殺陳宗豎者省文也鄭伯有事與陳宗豎同而經書曰鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄文不省者以大夫自外入國與國人討而殺

之各是一義於經不得相蒙也劉侍讀嘗發此義計
夫子改正舊史若此者多矣使執曹伯别是一義不
得蒙上文晉侯則特書晉人執曹伯何不可之有

十　國君反國不言自必自京自楚而後言自苟
殺其大夫公子而後歸則不言自京師苟能
興滅繼絶則不言自楚

莊六年夏六月衛侯朔入于衛

僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹

襄二十六年春王二月甲午衛侯衎復歸于衛

成十六年秋曹伯歸自京師

僖二十八年六月衛侯鄭自楚復歸于衛　三十年秋

衛侯鄭歸于衛

昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳

以上國君反國書入者一書歸者四復歸者三其言

自者二凡公子大夫歸國入邑皆言所自者詳其出

入所由以見善惡之輕重故悉從其恒稱國君反國

不言自者南面之君義得專制善惡在已雖假鄰國之力不足記也自京師必書所以尊王朝且見釋有罪自天子自楚必書所以外夷狄且見其叛中國而得免於誅唯衛侯鄭為王所赦事與曹伯同而不言歸自京師者鄭使衛人殺元咺及公子瑕而後入故不以殺大夫公子累京師也又見衛侯雖見釋于天子實以殺二子而後得歸也其蔡侯廬陳侯吳實楚復之而不言自楚者楚滅之再世而立其孫以復國

與國君出奔見執而歸者不可同文陳蔡之人納蔡公以圖興復而卒如其志則亦不當言自楚上言滅陳滅蔡而此皆以繼絶稱名其事已著而義無不包矣其曰入曰歸曰復歸或名或不名皆從主人之辭

十一　奔君自外入邑伯國逆之則不名

桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟

襄二十五年秋八月衞侯入于夷儀（上蒙事月）

以上奔君入邑二不名者一國君出奔有廢立則名

辯二君也故鄭伯突衛侯衎出奔皆名其自外入邑事亦相同而衛侯入夷儀獨不名者傳言晉侯使魏舒宛沒逆衛侯將使衛與之夷儀則與殺檀伯而遂居櫟者異矣夫衛之所以有二君者晉人為之也剽列於盟主之會屢矣而晉侯又逆衎而與之夷儀此剽之所以弑也故衛侯入夷儀獨不名以别於鄭伯譏不在衛侯也詳已見前篇

十二大夫奔非君出之不名

文八年冬宋司城來奔　十四年秋宋子哀來奔

以上外大夫出奔不名者二宋人將弑昭公蕩意諸

高子哀皆忠於昭公而見忌於公子鮑之黨是以來

奔故一書其官一書其字而不名以别他臣之見逐

於君者宋大夫書官說見特筆篇

十三公子反國非有罪不名

閔元年秋季子來歸

桓十五年夏許叔入于許　十七年秋蔡季自陳歸于

蔡葬蔡為下月

以上內公子來歸者一外公子歸國者一入國者一皆字而不名筆削之法大夫公子反國非有罪不書而季友實魯社稷之臣閔公請于伯主而盟以復之蔡季為蔡人所召歸而嗣國許叔因鄭昭復歸乘間得入許能以亡為存三子之反國皆其宗社存亡安危所繫其人雖無罪而其事不可沒故不名以別之

十四大夫見殺非君臣不名茍殺當其罪則去族

莊二十六年夏曹殺其大夫

僖二十五年夏宋殺其大夫

文七年夏宋人殺其大夫　八年冬宋人殺其大夫司馬

以上稱國殺大夫不名者二稱人殺大夫不名者二君殺大夫有罪無罪皆名示臣禮也莊僖之世曹宋殺其大夫不名皆無傳陳氏謂曹赤簒而殺其大夫必有不義其君者蓋赤之所殺必忠於羈者於赤無

君臣之分亦既君曹以討罪告故稱國以殺經不以君臣之禮治之故不名所以別大夫見殺於其君者宋成公以僖二十三年嗣位次年如楚次年殺其大夫亦不名不知何人何事成公卒昭公未即位穆襄之族率國人以攻公殺公孫固公孫鄭于公宫則稱人謂穆襄之族也此衆殺稱人之例八年傳曰宋襄夫人因戴氏之族以殺襄公之孫孔叔公孫鍾離及大司馬公子卬皆昭公之黨也則稱人者戴氏之族

大夫司馬者公子卬也宋人將弑昭公而立鮑則其所殺必忠於昭公者固皆不名以别於討亂稱人者左氏於公子鮑之姦襄夫人之惡公臣賊黨之進退考據精詳而不知書法既以弑君稱君為昭公無道而大夫見殺不名但曰非其罪而已然不害其序事之為實録也若陳氏謂昭公無道而殺大夫則亦不義其君者併失事實矣

僖二十八年夏楚殺其大夫得臣

文十年夏楚殺其大夫宜申

成十五年秋宋殺其大夫山

以上殺大夫去族者三是為成得臣鬬宜申蕩山皆

討當其罪者也凡譏專殺謂殺有罪不告天子爾春

秋書國殺大夫二十二有殺之以説大國者鄭申侯

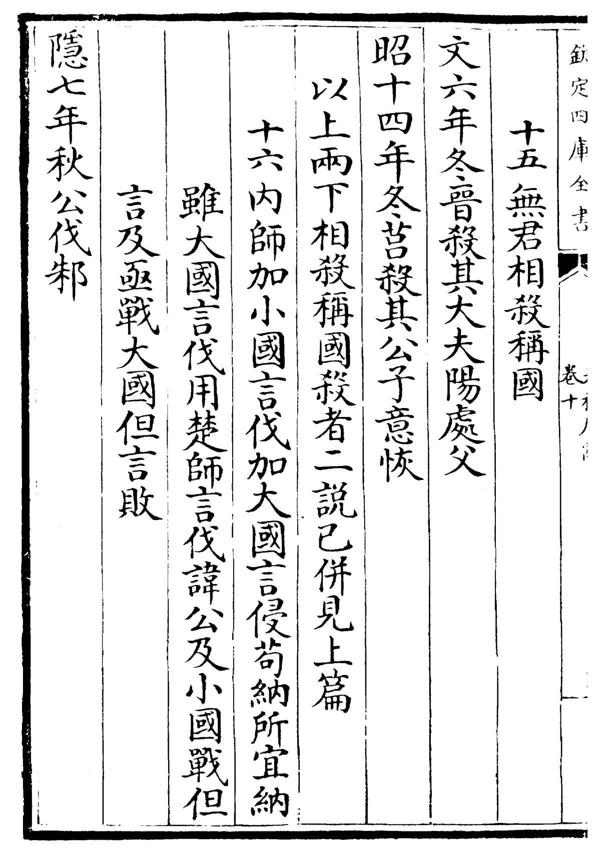
衛孔達蔡公子駟是也有師敗而歸罪者晉先縠楚

公子側是也有彊家相傾者晉二趙三郤齊高厚是

也有罪狀未著者鄭公子嘉楚屈申是也有以讒殺

者楚成熊郤宛是也有不以其罪殺者晉里克衞甯喜是也其他皆有可議者譏不止專殺也而一以國殺書者若傳記殺丕鄭者郤芮也而晉侯使以丕鄭之亂來告則史固以國殺書而已其或君臣同謀或用事之臣先意承指或禀命而行皆從告而書矣然而其閒亦有討當其罪者筆削之旨可無辯與城濮之役子玉違命喪師罪當討也與共王身敗其師於鄢陵而子反以子重之言死者異矣子西以謀弑穆

王誅與成熊郤宛以讒見殺者異矣蕩澤弱公室殺公子肥華元為之去國魚石請討乃反使司徒司城率國人攻蕩氏殺子山其亦可與彊家之相傾者同文乎以鄭子産為政而公孫黑三罪俟其傷疾將死而後能加刑則華元之不頼寵以立法亦可謂知官守者矣故夫子於是三臣皆去其族以别於稱國以殺而刑罰不中者其有罪而不以時討如公孫黑亦從其恒稱則筆削之情見矣



十五無君相殺稱國

文六年冬晉殺其大夫陽處父

昭十四年冬莒殺其公子意恢

以上兩下相殺稱國殺者二說已併見上篇

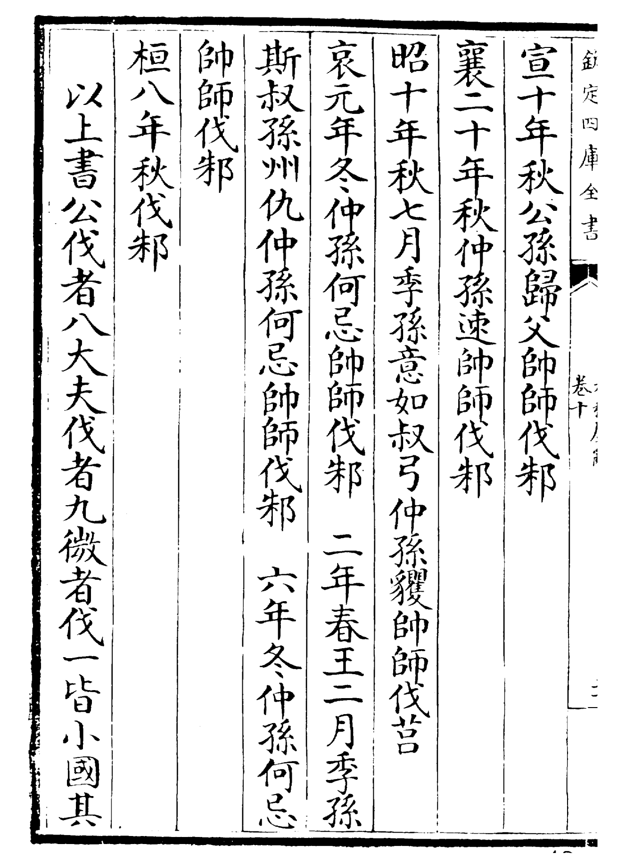
十六内師加小國言伐加大國言侵苟納所宜納

雖大國言伐用楚師言伐諱公及小國戰但

言及亟戰大國但言敗

隱七年秋公伐邾

莊二十六年春公伐戎
僖二十一年冬公伐邾　二十二年春公伐邾　三十
三年夏公伐邾
宣四年春公伐莒　十八年春公伐杞
哀七年秋公伐邾
莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘
僖三十三年秋公子遂帥師伐邾
文十四年春叔彭生帥師伐邾



宣十年秋公孫歸父帥師伐邾

襄二十年秋仲孫速帥師伐邾

昭十年秋七月季孫意如叔弓仲孫貜帥師伐莒

哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾　二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾　六年冬仲孫何忌帥師伐邾

桓八年秋伐邾

以上書公伐者八大夫伐者九微者伐一皆小國其

一伐戎

莊十年二月公侵宋

定六年二月公侵鄭　八年春王正月公侵齊　二月公侵齊

成六年秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

襄二十四年春仲孫羯帥師侵齊

定八年秋季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

以上書公侵者四大夫侵者三皆大國

莊九年夏公伐齊納子糾

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀

以上書公伐齊者二諸家釋侵伐義皆未當唯胡氏謂聲罪致討曰伐潛師掠境曰侵考經所書取邑入國皆由伐而後見則胡氏之說得之然經於内師加小國皆言伐加大國皆言侵豈魯人於邾莒小國皆聲罪致討於宋衛大國恒潛師掠境乎凡春秋所書侵伐除伯者攘夷討貳之外莫非為亂而已皆從其

恒辭則無以示義皆變其文則無以見實故夫子於內師加小國雖微者言伐見其恃衆陵寡加大國雖公將言侵見犯非其分悉變其文以示義於外師或以大加小而言侵或以夷狄干中國而言伐或小國而言伐我或大國而言侵我皆從其恒辭以見實周官大司馬比小事大以和邦國九伐之法馮弱犯寡則眚之此春秋內師書侵伐之義也唯莊公納子糾言伐齊以子糾母是魯女其貴應立當齊無君大夫

又嘗來盟則公親伐齊以納其應立之子師出有名
非輕犯大國之比唯僖公用楚師言伐齊見其借力
於彊鄰以讎與國為當時之大變故皆從其恒稱
僖二十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘
以上內師及小國戰不言敗績一傳曰公及邾師戰
于升陘我師敗績魯大邾小不能以德服邾而及之
戰魯為卑矣而況以爭須句乎故用再見前上文之
法不申言公併兩事為一役也比而觀之上言公伐

邾取須句下言及邾人戰則公能取地而不能服邾之意已見矣故我師敗績為內諱之

莊十年春王正月公敗齊師于長勺　夏六月公敗宋師于乘丘蒙上次月

以上內敗大國不言戰敗績者二傳曰齊師伐我戰于長勺齊師敗績檀弓記魯莊公及宋人戰于乘丘縣賁父御卜國為右馬驚公隊佐車授綏縣賁父卜國死之是二役皆先戰而後敗之也經不書公及齊

宋戰但言敗其師者齊既敗魯乾時即遣大夫帥師臨魯脅殺子糾又乘其再克以伐魯長勺戰敗則又挾宋宿師于郎齊之加于魯太亟矣故畧其主客恒辭通前後為一事以譏之桓公既得國即圖伯宋既從次當服魯而魯以子糾故不容遽鄙於齊桓公不能釋魯以為後圖而亟戰喪師非始伯經遠之畧也

十七　非寇不言敗亟戰不言及戰與伐異事更以伐者及之曲在外言來戰黨惡會戰不言地

戰拒伯討不言地

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐　十二年冬十二月戊午晉人秦人戰于河曲

以上書及戰者一書戰者一凡敵未陳曰敗某師史録詐戰之辭也襄公卒晉人欲立長君使先蔑士會如秦逆公子雍趙盾與諸大夫皆患穆嬴且畏偪乃背先蔑立靈公秣馬蓐食潛師夜起敗秦師于令狐此詐戰之尤者杜氏謂晉人諱之以戰告非也秦非

為寇無以戰告之理經書殽與彭衙二役於文公卒之後而晉侯戰與伐皆稱爵與之以繼伯也晉人立君不定背約夜薄秦師其曲在晉嫌書敗秦師與殽同故變文書及戰以異其事也凡戰必言及主客之辭也秦伯伐晉取羈馬趙盾與二帥禦之河曲皆出戰交綏秦師夜遁復侵晉入瑕傳言主客之事甚詳趙伯循曰戰不言及交為主也非也邲之役晉人不主戰而敗績經猶以晉及楚知主客有常分史不以

憚戰而易其恒辭明矣令狐而後秦晉交伐不書秦伯伐晉取北徵經略之但書秦伐晉而秦師復出於是客不言伐而主不言及通前役一譏之也穀梁子曰秦晉之戰已亟故略之其說是也自秦晉連兵不已經始終唯罪秦令狐北徵河曲雖三役而實一事故皆變文以異之而晉大夫主戰伐稱人同徵者於是始各正其罪以明晉伯中衰之由也

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊　五月

戊寅宋師及齊師戰于甗

以上書伐者及戰一凡戰皆以主及客而此獨以客及主穀梁傳曰客不言及言及惡宋也鄭康成曰戰言及者別異主客爾宋襄伐喪故反其文以宋及齊穀梁不知宋襄納孝公其曰惡宋謂伐喪也故鄭君釋之如此今據事實以求書法則書伐者為齊人立無虧也書戰者無虧既殺而四公子復與宋師戰也蓋既廢長立少則四公子皆爭立故伐是一事也戰

是一事也經變其主客恒辭反以宋及齊戰使宋公若受伐者然明雖一役而實兩事則與孝公爭國者不唯一無虧而齊桓宋襄之失皆可見矣

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

以上言來戰者一鄭人怨魯以周班後己請師於齊齊亦怨魯助紀故偕衛鄭來戰在史法內受伐當書及戰而經不言及者齊鄭以私害公師出無名故略其主客之文直書來戰以見外惡明譏不在魯也胡

氏曰來戰者罪在彼戰于郎是也往戰者罪在內戰于宋是也此說似是而非葢郎之戰魯則有辭宋之戰宋本首惡非無罪者其書戰于宋乃史氏録內之法辭蒙及伐以内為主與經變文不同陳氏曰曰戰于宋薄宋之罪也失亦相類

十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰

以上會戰不言地者一宋以立厲公故多責賂於鄭

鄭不堪命公凡四會宋公一與之盟而宋公辭平公乃與鄭伯盟于武父遂帥師伐宋戰于宋不言敗績者勝敗相當也故主客之憤未已宋借助於齊衛燕而魯亦援紀以益鄭不復相侵伐惟刻期一戰以决勝負事與會戰于牽同然牽書地此不書地者牽乃伯國討貳以救與國此齊衛紀於宋鄭之故初焉無與若存戰地則與戰于宋疑若兩事然故經没其戰地通前役以見之則宋莊魯桓以篡輔篡反覆規利

忿兵相加以至於此而齊僖彊不義又挾衛朔同惡相濟罪無不明而所戰之地不足詳矣然戰必有地法所當書故傳曰不書所戰後也劉侍讀駁之曰公既及其戰期矣何故反沒戰地乎公羊以為宋與魯戰穀梁以為紀與齊戰皆非事實也

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰

以上及戰不言地者一齊桓以王命伐衛討其立子頹也衛人輒又拒戰故經削其戰地以其既亂王室

復拒伯討罪與列國交兵不同所戰之地不足詳也
穀梁傳曰安戰也戰衛杜氏乃以為史失之者凡在
國外史無不地若在國都則書入也餘又見後二篇
十八　重取畿內邑言滅內滅國不言師
僖二年夏虞師晉師滅下陽
以上伐取畿內邑書滅者一非國而曰滅此穀梁發
義也而所釋未當林氏曰不曰晉取者天子之地非
諸侯所得取故云滅使若國然可謂得經意矣蓋號

公者天子三公也下陽其所封國邑也畿内之地天子所制以禄公卿大夫士謂之采邑言不得有其土地人民唯采取其租税而已此不可與列國相爭奪者同文故變伐取言滅與夷狄執天子之使變執言伐同虞晉之罪大矣

十七年夏滅項

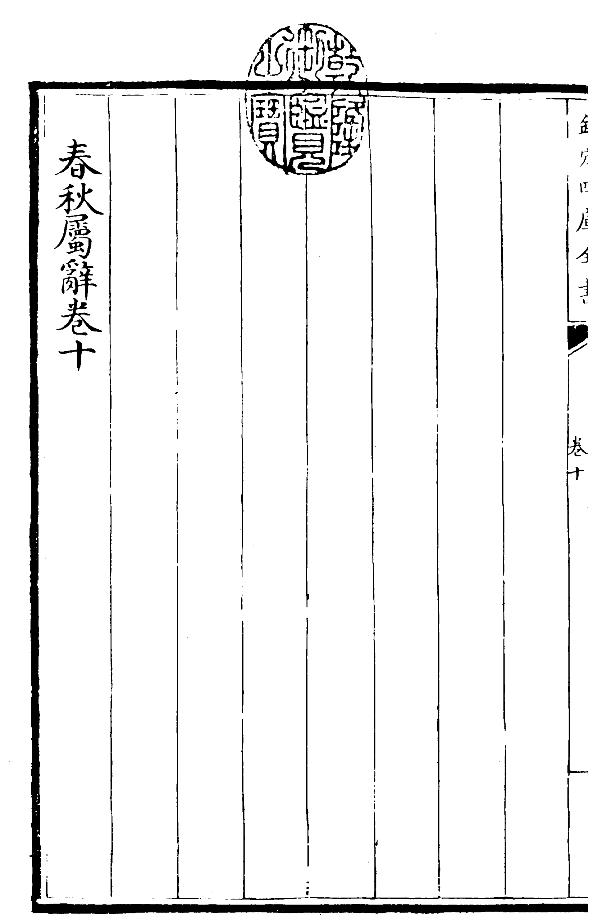
以上内滅小國不言師者一傳例曰用大師焉曰滅

沈文何曰此既稱滅故知用大師杜氏云不言師諱

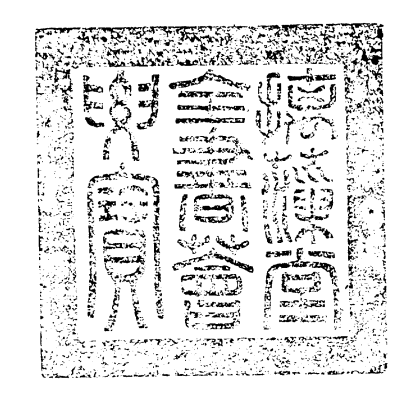




之劉炫謂既不諱滅何以諱師以規杜過是也僖公自始得國以至于茲諸夏靖安而魯無内外之虞者皆齊伯之力也會淮無功而魯又滅項以間之僖為五伯之罪人矣於是有見止之辱而夫人違禮會齊侯于卞以釋公故滅項略不言師使若不出公命而微者在國為之然辭愈簡而義愈深矣



春秋屬辭卷十



覆校官編修臣朱依魯

校對官檢討臣王鍾健

謄錄舉人臣王會燕